VERZONDEN 0 9 JUNI 2020

gemeente Brunssum

R.J.E.L. Zinken
Bestuurszaken

Griffie
P/a VVD fractie

*Postadres*
Postbus 250
6440 AG Brunssum
*Bezoekadres*
Bestuurscentrum
Lindeplein 1
*Telefoon*
(045) 5278555
*Fax*
(045) 5259879
*E-mail*
Gemeente@brunssum.nl
*Internet*
http://www.brunssum.nl
*Bank*
NL68 BNGH 0285 0015 23
t.n.v.Gemeente Brunssum
BIC-code: BNGHNL-2G

| | |
|---|---|
| Datum | 9 juni 2020 |
| Uw brief van | 27 mei 2020 |
| Uw kenmerk | |
| Ons kenmerk | 997390/ 998455 |
| Bijlage(n) | |
| Onderwerp | Beantwoording artikel 43 vraag nr. 9 van de VVD fractie inzake extreme jeugdoverlast in centrum |

Geachte heren Joosten, De Haas en Van Dijk,

U gaf aan:
"Brunssum heeft momenteel ernstige overlast van jeugd die door de wijken struint en dan met name in de wijk Kerkeveld en het centrum (maar ook andere wijken hebben hier last van). Herhaaldelijk krijgen wij bericht van jongeren die stenen en eieren tegen ramen gooien, verkeersborden omduwen over de openbare weg, burgers lastig vallen, ernstig intimideren, autoruiten inslaan, deuren intrappen, vuurwerk afsteken, autobranden en zo kunnen wij nog wel even doorgaan.
Voor de VVD Brunssum geldt genoeg is genoeg! Wij hebben herhaaldelijk gevraagd om meer lik op stukbeleid. Maar ondanks onze verzoeken is er nog geen bekeuring uitgedeeld. Er wordt met de jeugd gesproken en hier blijft het dan ook bij. Daarmee neemt de overlast niet af en de klachten van burgers blijven dan ook massaal bij de VVD Brunssum binnenkomen. Bewoners in het centrum van Brunssum zijn de overlast spuugzat. In een laatste noodkreet wenden diverse mensen zich reeds tot de sociale media. Dat kan en mag niet de bedoeling zijn en de VVD Brunssum is dan ook van mening dat er nu daadkracht getoond moet worden.
Tijdens de raadsvergadering van 26 mei jl. heeft de VVD Brunssum daarom dit grote en alsmaar terugkerende probleem aan de orde gesteld.
Tijdens en na afloop van de raadsvergadering hebben wij massaal berichten ontvangen van bewoners van het centrum die ernstig teleurgesteld zijn in de reactie van het college en bewoners voelen zich duidelijk niet serieus genomen met dit ernstige probleem. Een gevoel dat gesterkt wordt door het feit dat gesproken werd over actie-reactie door het college. Dit terwijl diverse bewoners inmiddels zelfs te bang zijn om de jongeren aan te spreken.
Het gaat hier om dusdanig zwaar gedrag dat het niet meer onder baldadigheid geschaard kan worden. Met betrekking tot de verwijzing naar het CMWW zijn wij van mening dat het CMWW puik jongerenwerk verricht en zet zich met veel enthousiasme en resultaat hiervoor in. Zij zijn er echter niet om crimineel gedrag aan te pakken. Daarin dient nadrukkelijk opgeschaald te worden. VVD Brunssum verzoekt dan ook per direct om stevige handhaving op de jeugdoverlast, lik op stuk beleid, niet meer praten maar bekeuren en meer mobiel cameratoezicht. Iedere dag dat de bewoners in het centrum moeten leven met deze jeugdoverlast is volgens de VVD Brunssum een teveel.

Parkstad Limburg

In antwoord op uw vragen berichten wij u als volgt.

**Vraag 1.**
Kunt u aangeven hoeveel meldingen bij de politie zijn binnen gekomen over jeugdoverlast in het centrum en hoeveel keer de politie ter plaatsen is gegaan en heeft gehandhaafd?

Antwoord:
Wij hebben thans geen actuele cijfers over binnengekomen meldingen van jeugdoverlast bij de politie c.q. hoe vaak de politie ter plaatse is gegaan c.q. hoe vaak de politie heeft gehandhaafd. Wel hebben wij de cijfers uit ons eigen "Meldpunt Overlast". Daaruit blijkt dat er in de periode van 01 april 2020 t/m 02 juni 2020 in totaal 3 klachten uit de directe omgeving van het Promenadegebied bij ons zijn ingediend.

**Vraag 2.**
Kunt u aangeven wat u de afgelopen weken heeft gedaan om de jeugdoverlast te stoppen?

Antwoord:
Uw vraagstelling impliceert dat er sprake is van jeugdoverlast. Het feit dat er jeugd in groepjes bij elkaar staat betekent nog niet dat direct sprake is van overlast. Wat wij de afgelopen weken hebben gedaan is het, samen met het CMWW (jongerenwerk) én de politie, uitvoeren van "corona-controles". Deze controles hadden o.a. tot doel om te kijken of er in Brunssum ongeoorloofde samenscholing plaatsvond c.q. de 1,5 mtr richtlijn niet in acht werd genomen. Ons beeld daarbij is dat zich in grote lijn aan het afstandscriteria werd gehouden.

**Vraag 3.**
Heeft u de afgelopen weken camerabeelden opgevraagd bij ondernemers in centrum om de jongeren te traceren?

Antwoord:
Wij hebben geen beelden bij ondernemers opgevraagd. Wij hebben dat bewust niet gedaan omdat een ondernemer niet de openbare ruimte mag filmen én omdat wij zelf onze constateringen alsmede eigen camerabeelden hebben.

**Vraag 4.**
Heeft u alle jongeren in beeld die betrokken zijn bij deze overlast?

Antwoord:
De meest jongeren die zich in het Centrum van Brunssum ophouden hebben wij, mede dankzij het uitstekende werk van het CMWW, in kaart.

**Vraag 5.**
Hoe vaak is verbaliserend opgetreden tegen deze jeugd?

Antwoord:
Er is twee keer verbaliserend opgetreden tegen een jongere die zich gedurende de "Corona-controles" niet aan de in het Centrum geldende regels hield.

**Vraag 6.**
Hoeveel jongeren zijn doorgeleid naar Bureau Halt?

Antwoord:
Er zijn geen jongeren doorgeleid naar Bureau Halt.

**Vraag 7.**
Welke repressieve maatregelen zijn genomen?

Antwoord:
De repressieve maatregelen die zijn genomen zijn het veelvuldig surveilleren, het "zichtbaar" aanwezig zijn, het uitreiken van officiële waarschuwingen alsmede gesprekken aangaan met de jongeren.

**Vraag 8.**
Bent u van mening dat uitingen van inwoners op social media van het centrum een aanstootgevende werking heeft op de overlast gevende jeugd?

Antwoord:
Het feit dat enkele bewoners van het Centrum overlast ervaren is niet prettig. Wanneer voornoemde bewoners filmpjes maken van jongeren in het Centrum en deze op social media plaatsen dan kán dit leiden tot een tegenreactie. Immers ook de jongeren zijn actief op social media. Het team VTH heeft één bewoner van een appartementencomplex gewezen op het feit dat het, zonder toestemming filmen van gebruikers van de openbare ruimte én het zonder toestemming plaatsen van deze beelden op social media, ongewenst en feitelijk verboden is.

**Vraag 9.**
De VVD Brunssum is van mening dat de huidige overlast van de jeugd in het centrum buiten alle proporties is en dat dit meer te maken heeft met straatterreur.
Bent u het hier met de VVD Brunssum eens?
Zo ja, wat gaat u hieraan doen?
Zo neen, waarom bent u van mening dat dit niet zo is?

Antwoord:
Uw predikaat "straatterreur" delen wij absoluut niet. Wij constateren dat er groepjes jongeren "hangen" en wij hebben geconstateerd dat een enkeling ongewenst gedrag vertoonde. "Straatterreur" vinden wij erg zwaar aangezet en afbreuk doen aan de realiteit.

**Vraag 10.**
Kunt u de VVD Brunssum aangeven wat de aanpak op zeer korte termijn is?

Antwoord:
De aanpak op korte termijn is dat wij, gelijkgaand aan de Corona-routekaart, onze controles gaan aanpassen/opschalen. Daarnaast gebruiken wij onze controles ook om te monitoren óf de openstelling van de horeca én de middelbare scholen van invloed gaat zijn op het gedrag c.q. de aanwezigheid van jongeren in het Centrum van Brunssum. Onze verwachting is dat meer sociale controle in het Centrum een positieve invloed gaat hebben op het gedrag van jongeren in het Centrum.

**Vraag 11.**
Met welke instanties werkt u op dit gebied samen?

Antwoord:
Zoals eerder aangegeven werken wij op het gebied van jeugd nauw samen met CMWW (jongerenwerk) én de politie

**Vraag 12.**
Bent u op dit moment voldoende geëquipeerd om de huidige overlast van jongeren de kop in te drukken?

Antwoord:
Wij zijn (met onze partners) voldoende geëquipeerd om signalen van overlast aan te pakken.

**Vraag 13.**
Is het college bereid om in gesprek te gaan met de bewoners die melding van overlast hebben gemaakt?
Zo ja, op welke termijn?
Zo neen, waarom niet?

Antwoord:
Het College is te allen tijde bereid om een luisterend oor te bieden aan mensen welke overlast, van welke aard dan ook, ervaren. In eerste aanleg is echter het verzoek om deze meldingen in te dienen via het daartoe bestemde Meldpunt Overlast zodat inhoudelijk deskundigen direct met de meldingen aan de slag kunnen.

**Vraag 14.**
Kunt u gemotiveerd toelichten waarom het college in de raadsvergadering sprak over actie-reactie?

Antwoord:
Ervaring leert ons dat het gedrag (actie) van partij A (lees jongeren) een reactie van partij B (bewoners) oproept. Diezelfde ervaring leert ons eveneens dat op de reactie van partij B (bewoners) weer een reactie van partij A (jongeren) kán volgen. Vandaar dat in de raadsvergadering werd gesproken over actie-reactie.

**Vraag 15.**
Kunt u aangeven wat u eraan gaat doen dat sommige bewoners zich dusdanig in de steek gelaten voelen dat zij niet eens meer de veiligheidsdiensten inschakelen omdat handelen uitblijft

Antwoord:
Het feit dat handelen van veiligheidsdiensten volgens u is uitgebleven en dat sommige bewoners zich in de steek voelen gelaten betreuren wij. Wij zullen dat meenemen en bespreken met o.a. de chef van basisteam van politie. Ik wil u in dit kader wel ook even meenemen in de problematiek van de politie. Zo waren er vorige week twee schietincidenten, 1 in Retersbeek (Klimmen) en 1 in Treebeek. Op zo'n moment gaat vanzelfsprekend alle politiecapaciteit naar deze incidenten en kan het dus voorkomen dat er geen opvolging komt op een telefoontje van mensen die bellen over overlast van jongeren

Hopende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Het college van burgemeester en wethouders van Brunssum,

burgemeester

secretaris